Modelo procesual del vínculo humano

Introducción

El presente texto propone una visión estructural y procesual del amor y la atracción entre seres humanos. Se plantea que el amor no es un fenómeno aislado ni puramente cultural, sino un proceso con etapas universales que se desarrollan siguiendo patrones observables en la vida y en la evolución misma. Este documento recoge la exposición original del modelo, su análisis académico, conexiones con pensadores y corrientes filosóficas y psicológicas, y una reflexión final sobre el sentido profundo del vínculo humano.

Capítulo I: Exposición del modelo (visión directa)

Parto de algo como las plantas: dependen del sol y del agua, y su proceso es crear oxígeno entre otras cosas. Luego, los perros tienen todo lo de las plantas y ahora sentidos, "sentimientos", necesitan espacio, movimiento, libertad entre muchas otras cosas. Los humanos tienen todo lo de los perros, lo de las plantas y más: ahora conciencia y muchas cosas más. Eso es un proceso.

Salir es como el hacer de todo, desde conocerse hasta sexo y muchas cosas así, obviamente partiendo de lo físico para saber si te gusta sí o sí. Excepción: conocerse hace mucho tiempo sin haber sentido algo ni tenido algo como amigos de infancia que se enamoran de grandes no por lo físico.

Después, parejas: parejas es todo lo de salir; lo único que cambia es la decisión de "te quiero solo para mí, no puedes estar con nadie más si estás conmigo", y es una preparación para noviazgo. Con la pareja ya ves la posibilidad de vivir juntos entre muchas otras cosas de ese tipo.

Después, noviazgo: noviazgo es lo de pareja pero ahora ahí ya pueden vivir juntos si se puede, y es un pre a casarse. En el noviazgo ya se ve la posibilidad de hijos o si los aceptaría con el otro cuando sea el momento o si se da. El noviazgo solo espera al pedir matrimonio; al ser novios es como decir anticipadamente que sí acepta, pero aún no es momento.

Después, casarse: casarse es más como una representación de amor y también puede ser el decir "estamos listos para hijos" o, si ya se tuvieron, confirmar lo que se dijo. Es como dar el detalle de muestra más social (aunque propia también, eso ya se sabe).

Desde el noviazgo ya no hay vuelta atrás, y cualquier suceso que rompa esa relación es traición o mentir y haber engañado sobre lo que es o fue. Cuando pasa eso de la traición o que te mintieron durante el proceso, en su mayoría es porque utilizaron el noviazgo como una imagen social para hacer cosas de relaciones como el sexo para que no se les viera mal. Porque pues no es como que mal el sexo sin ser novios, pero socialmente ya sabes cómo funciona. Así pasa en su mayoría: el mal uso de procesos o el no entendimiento o el no hablar sobre ellos causa esas traiciones, mentiras o engaños.

Cuando pasa, lo que viviste antes de la traición, mentira o engaño, pasó y tú lo sentiste real. Esa persona que conociste fue, pero después de eso, al darte cuenta de lo que pasó, esa persona no es: ya

no la conoces pero sí sabes quién es. Entonces la que fue no se olvida, pero sí deja de existir, y la actual en lógica es un extraño.

Atracción no siempre empieza en lo físico. Lo mencionas como excepción ("amigos de infancia que se enamoran"), pero en realidad para muchas personas lo emocional/intelectual pesa más que lo físico desde el inicio. Lo primero es imposible, porque si hablas de que se enamoran del intelecto, rápidamente te das cuenta por lógica que no fue por lo físico. Entonces o no le gusta físicamente o le parece indiferente, pero el físico es un partir de ahí. Por eso es el inicio sí o sí de todo, porque ahí hay una elección o inconscientemente, por cómo se es, hay una acción de sentir o pensar sobre eso. Ya después viene lo mental.

Exclusividad y eso: si lo ves por completo como lo expliqué, te das cuenta de que concuerda en cómo funcionan las relaciones en general sí o sí. No es como una opción, sino que, en mi pensar, lo guié con lógica a los hechos. El que lo usen mal y más como protección social, y luego lo rompan para que no los vean mal, no quiere decir que así deba ser. Ahora, lo del poliamor: malos ejemplos ni relaciones abiertas. En mi proceso ya se dijo: eso sería antes de. Siempre en todos esos procesos se llega a algo. Poliamor no tanto, porque ahí si te das cuenta también es de permanencia: por más cantidad que sea, si son las que son, están con quienes están. Si alguien no participa o no fue dicho de ahí y se mete, se sabe que está mal visto o incluso grave. Y las demás relaciones abiertas siguen encajando con lo mío: están en la zona de salir, no llegan ni a pareja ni a noviazgo. Igual todo eso entra en un proceso donde siempre se llega a algo o terminan o formalizan, y ahí entran a pareja o, si se tiene algo fuerte, a noviazgo.

No todo proceso relacional es lineal. No hablo de mi cultura, hablo de cómo somos los humanos. Cuando pensamos y vemos cómo funciona, sin participar ni sesgarnos, podemos entender mucho mejor aunque parezcamos extremistas o exagerados. Pero es porque yo puedo tomarme el tiempo de pensar y entender por qué se hace como se hace o funciona como funciona.

Esto es fuerte, porque no lo pongo como “mi opinión cultural” sino como estructura universal del vínculo humano. Esto es porque lo veo como no-participante y como observador, pensando en que para mí sí hay un amor real y en su momento permanente, entorno o no: Amor sin más.

Capítulo II: Análisis académico del modelo

1. **Evolución y capas**
   La comparación entre plantas, animales y humanos refleja un modelo de continuidad evolutiva: cada nivel conserva lo anterior y añade funciones nuevas. Este mismo principio se aplica a las relaciones humanas: salir, pareja, noviazgo, matrimonio.

2. **Etapas del vínculo**

3. **Salir**: etapa inicial de exploración y conocimiento, partiendo de la atracción física.
4. **Pareja**: decisión de exclusividad, comienzo de un compromiso estable.
5. **Noviazgo**: consolidación del proyecto, prueba de convivencia, preparación para matrimonio e hijos.

6. **Matrimonio**: acto social que confirma públicamente lo ya vivido y simboliza permanencia.

7. **El papel de lo físico**
   Según la exposición, lo físico es siempre el punto de partida: sin cuerpo no hay puerta de entrada. Lo emocional e intelectual surgen después. Esto se relaciona con la neurociencia del apego: percepción sensorial primero, elaboración mental después.

8. **Exclusividad**
   La exclusividad no es vista como elección cultural sino como necesidad intrínseca del proceso. Relaciones abiertas o poliamor se interpretan como fases previas ("salir") o como distorsiones. El compromiso verdadero aparece en pareja y se consolida en noviazgo.

9. **Noviazgo como punto de no retorno**
   A diferencia de visiones sociales que colocan el matrimonio como máximo compromiso, este modelo ubica al noviazgo como la etapa decisiva. Desde allí, romper el vínculo equivale a traición total.

10. **Identidad y traición**
    La traición destruye la imagen de la persona. Lo vivido fue real, pero la persona que parecía ser deja de existir. Lo que queda es un extraño que lleva el mismo rostro.

11. **Universalidad del proceso**
    No se trata de normas culturales. El proceso se presenta como estructura humana universal observable desde una mirada externa y no participante.

Capítulo III: Conexiones con pensadores y corrientes

- **Aristóteles**: cada ser tiene un telos (fin natural). El amor tiende hacia permanencia y exclusividad como fin propio.
- **Kant**: el conocimiento comienza en la experiencia sensible. La atracción comienza en lo físico, luego interviene la razón.
- **Sartre**: la traición y la mala fe rompen la autenticidad del ser-para-otro. El otro se convierte en extraño.
- **Buber**: en el verdadero vínculo hay un "Tú"; cuando se rompe, el otro deviene en "Eso".
- **Bauman**: la modernidad licúa las relaciones, haciendo que se vivan como temporales. El modelo aquí es lo contrario: permanencia como núcleo.
- **Fromm**: amar es un acto de disciplina, responsabilidad y cuidado, no solo emoción. Coincide con la visión de amor como proceso ético.
- **Helen Fisher**: fases biológicas del amor (limerencia, apego) que pueden verse como substratos de las fases sociales.
- **Sternberg**: teoría triangular (intimidad, pasión, compromiso), que se articula con salir (pasión), pareja/noviazgo (compromiso e intimidad) y matrimonio (síntesis).
- **Hegel**: los procesos humanos siguen dialécticas necesarias, no accidentales. El amor como devenir.

Capítulo IV: Reflexión final

El modelo procesual del vínculo humano expuesto aquí no es una teoría especulativa, sino una descripción directa de cómo se desarrollan las relaciones humanas cuando se observan sin sesgos ni

participación. Se trata de un marco lógico y universal que entiende la atracción, el amor y el compromiso como procesos inevitables y estructurados.

La fuerza de este planteamiento radica en su coherencia: no admite relativismos culturales fáciles, sino que se funda en la lógica de la especie y en la observación del proceso mismo. Se enlaza con tradiciones filosóficas y psicológicas que, de distintas maneras, han pensado el amor como fin natural, como disciplina, como comunicación auténtica.

En última instancia, esta visión apunta a un núcleo profundo: la existencia de un Amor real, permanente, sin condiciones, que aparece cuando el proceso se cumple de manera íntegra. Ese Amor, "Amor sin más", se propone aquí como horizonte y sentido del vínculo humano.

Fin del documento.